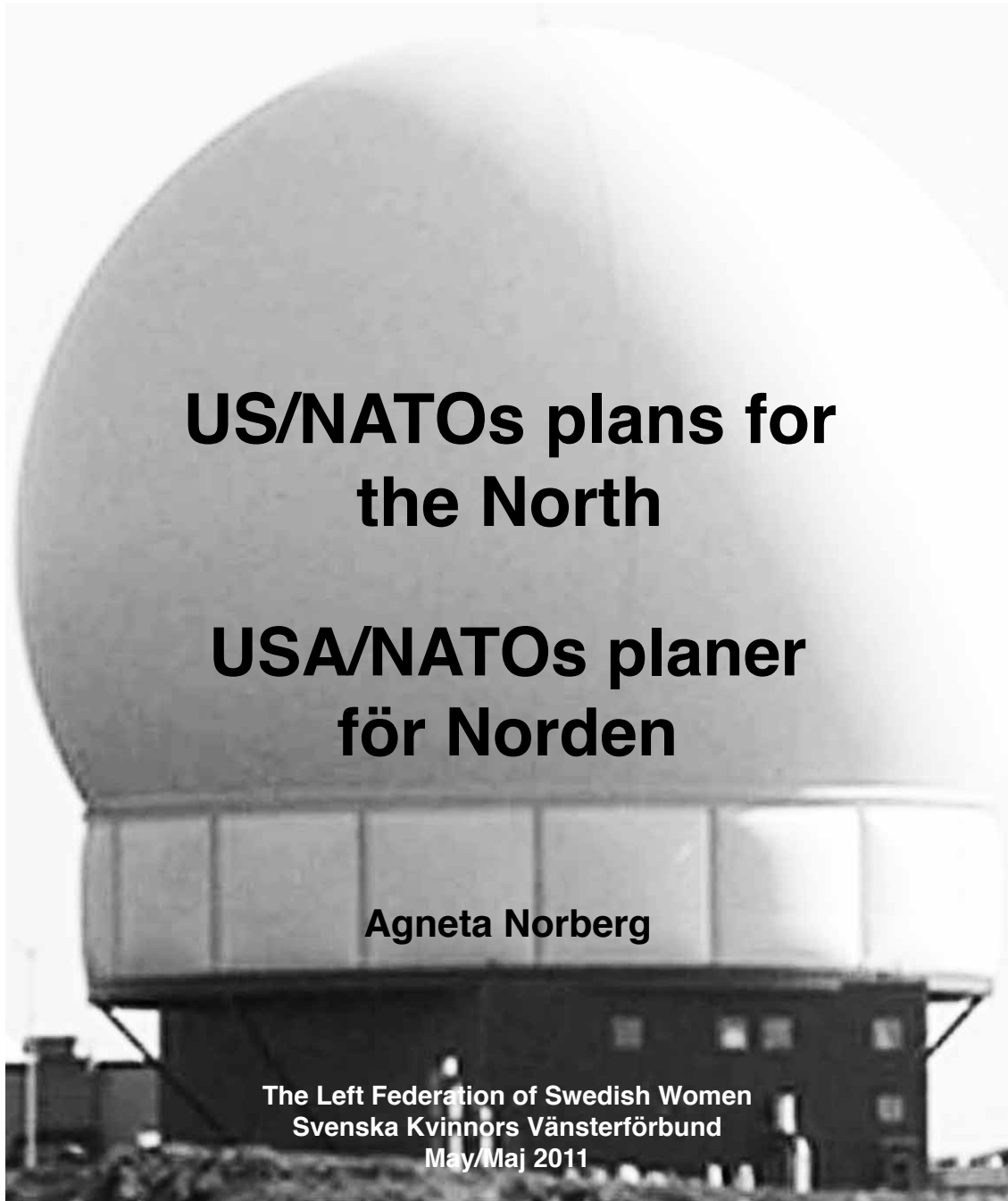




Den baltisk-skandinaviska regionen, i synnerhet den norra delen av Arktis, är den sista plats på jorden där man kan åberopa påstådda hot från Iran, Nordkorea, Al Qaida och pirater för att rättfärdiga en militär expansion av aldrig tidigare skådat slag.

Rick Rozoff



**US/NATO's plans for
the North**

**USA/NATO's planer
för Norden**

Agneta Norberg

The Left Federation of Swedish Women
Svenska Kvinnors Vänsterförbund
May/Maj 2011

The Left Federation of Swedish Women Svenska Kvinnors Vänsterförbund (SKV) is an undenominational and independent organisation for women, which dates back to 1914.

The objectives of SKV are:

- gender equality based on equal rights and obligations between women and men in both private and professional life as well as in society as a whole.
- peace and the peaceful resolution of conflict and the prevention of all forms of violence, oppression and acts of war.
- the equal value of all human beings and the abolition of trafficking and slavery
- a society careful with its resources, in harmony with nature and orientated towards satisfying basic human needs
- solidarity between individuals, social groups, regions and nations.

Svenska Kvinnors Vänsterförbund

Linnégatan 21, 413 03 Göteborg

Tel: 0761-457909

skvgoteborg@telia.com

www.vimanskor.se



Svenska Kvinnors Vänsterförbund (SKV) är ett partipolitiskt obundet, feministiskt och pacifistiskt kvinnoförbund med hjärtat till vänster.

SKV verkar för:

- jämlikhet mellan kvinnor och män, byggd på lika rättigheter och skyldigheter i privatliv, yrkesliv och samhälle.
- fred och fredlig konfliktlösning och vill motverka alla former av våld, förtryck, krig och krigshandlingar.
- alla människors lika värde och vill motverka kommersiell exploatering som trafficking och slavarbete
- ett resursbevarande samhälle, baserat på människors grundläggande behov och sambanden i naturen
- solidaritet mellan folkgrupper, regioner och nationer.

Svenska Kvinnors Vänsterförbund

Linnégatan 21, 413 03 Göteborg

Tel: 0761-457909

skvgoteborg@telia.com

www.vimanskor.se



References / Referenser

- Conference on The Arctic- Nuclear- Weapon- Free Zone*, Copenhagen 10-11 august 2009
- Esrangle visar Europa vägen, *Norrländska Socialdemokraten* 101214
- Esrangle i jätteprojekt, *Norrbottens Kuriren* 080512
- Staff Writers: *Europe opens an Arctic Eye on Galileo*, Paris France (ESA) 101214
- Frank Slijper: *From Venus to Mars, The European Union 's steps towards the militarization of Space*. Transnational Institute, 2008.
- All rymdteknik kan användas militärt, *intervju i Flamman*, Bruce Gagnon, 081009
- Rick Rozoff : *Britain Spearheads "Mini-NATO" in Arctic Ocean, Baltic Sea*. *StopNATO*, 110122
- Thorvald Stoltenberg: *Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy*, 2009
- Michel Chossodovsky: *North American Integration and The Militarisation of the Arctic*, 070820
- Chris Cole et al.: *Convenient Killing, Armed Drones and the Playstation mentality, Fellowship of Reconciliation*, 2010
- Supermodern militärbas invigd i Bodö. *Norrländska Socialdemokraten*, 101101
- Snö mörker och kyla – Utländska militärovnningar i Sverige, *SOU 2004:77* Regeringskansliet
- Temanummer av Vi Mänkor 3-4 2009: *NATO – från försvarsorganisation till nykolonial militärallians*
- Rick Rozoff: *End of Scandinavian Neutrality: NATO 's Militarization of Europe*. *www.globalresearch.ca* 2009

US/NATO's plans for the North	4
USA/NATO's planer för Norden	10

“The Baltic-Scandinavian region, especially the Arctic at its northern most extreme, is the last spot on Earth where alleged threats from Iran, North Korea, Al Qaeda and pirates can be invoked to justify unprecedented military expansion and integration.

Rick Rozoff

US/NATOs plans for the North

”The United States has broad and fundamental national security interests in the Arctic region and is prepared to operate either independently or in conjunction with other states to safeguard these interests. These interests include missile defense and early warning; deployment of sea and air systems for strategic sealift, strategic deterrence, maritime presence and maritime security operations; and ensuring freedom of navigation and overflight”.

National Security Presidential Directive nr 66, 2009

The lecture I will give has the title: US/NATOs plans for the North. The reason why I mention US is that NATO itself cannot, and has never had, a strategy or a plan by itself. NATO cannot have a strategy of its own. NATO is an important tool for Washington’s and Pentagon’s strategy.

Zbigniew Brzezinski, the godfather of Mujahedeen in Afghanistan, former adviser in security matters to president Carter and president Obama, describes in his book, *The Grand Chessboard*, NATO as one of the pillars for the US eternal hegemony which means: *“The US has to be a keyplayer in the internal affairs of each European Country.”*

The US needs NATO, otherwise they wouldn’t have any reason to be in Europe.

In 1987, Joseph Gerson, American Friends Service Committé, visited Sweden on invitation from Women for Peace. It was in the aftermaths of

avskräckning, marin närvaro och marina säkerhetsoperationer. Det gäller även att säkra rätten att navigera och göra överflygningar.”

Oroande krigsövningar har pågått under det senaste året: t ex tiodagars militärövningar i Sverige med kodnamnet *Loyal Arrow*, där man bl a övade bombning. Tio länder deltog med 2 000 soldater, ett hangarfartyg och 50 stridsjetplan.

BALTOP-övningen i Estland och Lettland, även där med tio deltagande länder, däribland Sverige och Finland. 3000 soldater, 36 fartyg och två ubåtar var inblandade.

Den allra största krigsövningen som någonsin hållits i Finlands territorialvatten hölls i september förra året då 50 krigsfartyg, 4 000 marin-soldater med USA, Danmark, Finland, Norge, Sverige, UK, Frankrike och Tyskland.

Slutligen vill jag citera Rick Rozoff, som jag även vill tacka för hans flitiga informationsverksamhet på websajten *Stop NATO*:

”Den baltisk-skandinaviska regionen, i synnerhet den norra delen av Arktis, är den sista plats på jorden där man kan åberopa påstådda hot från Iran, Nordkorea, Al Qaida och pirater för att rättfärdiga en militär expansion av aldrig tidigare skådat slag.”

och Tyskland. Enligt analytiker kan den ökade aktiviteten i Nordeuropa förklaras av ett tilltagande intresse för Arktis och dess naturresurser.

Premiärminister Cameron var angelägen om att diskutera en förslag till överenskommelse om att skapa en ny militär allians. Kommentatorer påpekade att *"en skandinavisk mini NATO-allians har länge legat i luften."*

NATO alliansen kommer även att inkludera Grönland och Färöarna (Danmark), samt Åland (Finland). Detta projekt baseras på Stoltenberg-rapporten 2009, som formellt heter: *"Nordiskt samarbete kring utrikes- och säkerhetspolitik"*. Samarbete och säkerhet omfattar bl.a datorsäkerhet, skapandet av en militär- och civil utryckningsstyrka till instabila regioner, kustbevakningstrupper, gemensam marin- och satellitövervakning och samarbete kring styrningen av Arktis.

Även utrikesministrarna från de nordiska länderna har träffats för att diskutera Stoltenberg-rapporten, likaså försvarsministrarna från de nordiska och baltiska staterna tillsammans, som uttryckte förhoppningar om *"att skapa en bredare ram som underlättar närmare samarbete mellan NATO medlemmar och icke-NATO-medlemmar i regionen."*

Nästa år kommer ett gemensamt uttalande att undertecknas. Den norske utrikesministern Jonas Store ansåg att detta blir ett steg i rätt riktning.

I augusti 2009 flyttade Norge sitt operationella högkvarter från Stavanger till Reitan i norr. Norge blev den första nationen i världen som har sin militära ledningsstruktur placerad i Arktis.

För två år sedan utfärdade Washington sitt nationella presidentdirektiv nr 66 som jag började med att citera: *"USA har omfattande och för landet väsentliga säkerhetsintressen i den arktiska regionen och är berett att tillvarata dessa, endera på egen hand eller i samarbete med andra stater. Dessa intressen omfattar missilförsvar och tidiga varningssystem, utplacering av vapensystem i luften och till havs för strategisk truppflyttning, strategisk*

the turbulent discussions about possible Russian submarines around Swedish coasts.

He clarified in his speech, the preparations the US had made, for launching a war towards the Soviet Union in the North. The Strategy was named The Marine war strategy, which meant the deploying of 2000 nuclear cruise missiles in the North on battleship, aircraft carriers, cruisers, destroyers, frigates and submarines outside the Norwegian coastline and waters. War maneuvers were held almost on daily bases in the Northern sea at the time. He also explained WHY the US had such a strategy. He told us, I quote: *"For the US' ability to invade and destroy countries in the Third World, for oil and resources, the US had to encircle the Soviet Union, threaten it and keep it at bay, so they wouldn't interfere in the US' business."*

In fact this doctrine functioned as a first strike doctrine. Most of the nuclear weapons which were deployed by the US in the North were offensive, nuclear weapons. They were decapitation weapons designed to destroy communication, command, and control installations and nuclear silos. MX-missiles deployed on Trident submarines were silo busting missiles and cruise missiles, described as the best silo killers. The reason for the US to keep a gun at the head of Soviet Union outside Murmansk, and from the Eastern Sea, were that the Soviet leaders should be warned to not challenge the US military actions in any aspect whatsoever. If they did, they would face a disarming and devastating first strike.

What Joseph Gerson said about The Marine Strategy 25 years ago is in many aspects applicable to the situation in the North today. Very few question US role at sea and the US has refused to discuss the sea as a launching pad for nuclear weapons. They accept to talk about missiles deployed on land. Joe Gerson pointed out what the US fleet can be used for, namely destroying missile silos with nuclear installation on Kola Peninsula and to launch conventional cruise missiles on Nicaragua and

Libya. Yes, you heard me right. So long has US been at war with LIBYA. Last time the US bombed Libya was in 1986.

Now, I will mention some similarities from the days of the Cold War to today's military development. The Northern flank, as Pentagon puts it, is and has always been of extreme importance to the war planners in Pentagon. If you want to keep Russia at bay, you have to block all their exit passages. It is obvious in the Black Sea, where Turkey, joining NATO in 1952, accepted the role as a watchdog at the Bosphorus, you can see it in the Mediterranean Sea, where the US Sixth Fleet is patrolling, you can see it in the Baltic Sea, where the US/NATOs exercises are frequent. US has now military bases in all Baltic states. And you can see it up in the North where war exercises are conducted almost every season under different names: Northern Meet, Cold Response, Loyal Arrow. Since the end of the second world war it has been an ambition to use the Northern territories to contain Sovjet and keep it under surveillance and under control. The cold war pattern prevails and has in fact grown even more dangerous than during the cold war.

I will give some examples of the installations made for warfare in the Northern region: bordering Russia as it does, Norway is often referred to as one of the biggest and best equipped air-craft carriers for the United States. In the treaty in NATO, Norway has promised NOT to have US bases on their soil or US troops deployed. Despite these promises, the US has on Norwegian soil eight s.c COB bases (Collocated Operation Bases) with airstrips, stored ammunition, fuel, and spare parts. The wings taking off will most probably carry nuclear bombs in war. The nuclear bombs B-61, which will be used, are stored in Rammstein, in Germany.

In year 2000, after the Cold War ended since ten years, the US installed a huge radar in Vardö, just a few miles outside the Russian Border. The Norwegian authorities had described it as a tracking radar for

lighet, men vi vet att de flesta installationer, inklusive dem som har med navigering och underrättelseverksamhet att göra, är inslag i krigföring.

Ett stort varför hänger i luften

I USAs geologiska undersökning 2009 (US Geological Survey 2009) kan man läsa följande: *"Den del av den arktiska kontinenten som hittills ej exploaterats innehåller omkring en femtedel av världens ännu icke upptäckta olja och ca en tredjedel av naturgasen. De outnyttjade oljelagren ligger under havsbotten i geopolitiskt kontroversiella områden ovan polcirkeln. De upptäckta gasfyndigheterna är koncentrerade till det ryska landområdet"*.

Den arktiska regionen kanske innehåller tillräckligt med naturgas för att täcka de globala behoven 14 år framöver och det mesta tillhör Ryssland.

Där stora, tidigare icke exploaterade kolväte fyndigheter upptäckts eller misstänks finnas till är NATO inte långt borta, från Kaspiska havet och Guineabukten i Afrika till de arktiska haven.

I januari 2009 höll NATO ett möte på Island under rubriken "Seminarium om säkerhetsperspektiven i Arktis". Den tidigare generalsekreteraren Jaap de Hoop Scheffer sa då: *"Arktis kommer att kräva ännu mer av alliansens uppmärksamhet de kommande åren. Allt eftersom istäcket minskar ökar möjligheterna att utvinna de rikedomar i form av mineraler och energifyndigheter som finns där."*

Ett arktiskt NATO i miniatyr håller på att skapas

Den 19-20 januari i år inbjöd den brittiske premiärminister David Cameron statsöverhuvuden från Danmark, Finland, Island, Norge och Sverige, samt Estland, Lettland och Litauen till det första nordiskt-baltiska toppmötet för att befästa "en allians för gemensamma intressen". Två månader senare samlades försvarscheferna från samma länder, denna gång i Norge, tillsammans med försvarsrepresentanter från Polen

militära flygbaser i alla baltiska länder. Man ser det framför allt i norr där krigsövningar pågår nästan varje årstid under namn såsom Northern Meet, Cold Response och Loyal Arrow. Sedan slutet på andra världskriget har ambitionen varit att använda områden i norr för att ringa in Sovjetunionen och hålla det under uppsikt.

Kalla krigets mönster känns igen och har faktiskt blivit ännu farligare idag än under det kalla kriget. Jag ska nämna några krigsinstallationer i Norden. Norge med sin gräns mot Ryssland kallas USAs bäst utrustade hangarfartyg. I avtalet med NATO lovade Norge att det inte skulle finnas amerikanska baser eller soldater på norsk mark. Trots detta har USA så kallade COB baser (Collocated Operation Bases) med landningsbanor, ammunitionslager, bränsle och reservdelar i Norge. Flyg som startar därifrån i krig kommer med all sannolikhet att vara utrustade med kärnvapen, B-61 bomber som som lagras i Tyskland på Ramstein flygbasen.

År 2000, tio år efter det att kalla kriget avblåsts, installerade USA en jätteradar i Vardö, bara några mil utanför den ryska gränsen. Norska UD sa att det var för att spåra rymdskräp. Men en journalist på Aftenposten i Norge avslöjade att denna radaranläggning ursprungligen hade installerats i Kalifornien på Vandenberg Air Force Base, att den plockats ner och i all hemlighet flyttats till Vardö. I Kalifornien hade anläggningen använts för prov vid Nationella Missilförsvaret, ett skrämmande offensivt militärt program som kommer att installeras runt hela den Eurasiska kontinenten. Så småningom erkände de norska myndigheterna att installationen var avsedd för missilförsvaret, mera specifikt för Ryssland.

Många andra radaranläggningar för militärt bruk har installerats i Norge. Fauske radar utanför Bodö är också med stor sannolikhet en del av detta program. De norska tekniker som installerade denna radar utbildades i Kalifornien i hur den skulle hanteras. Den moderniserades år 2 000 av National Security Agency (NSA). Det skedde i största hem-

space debris. But a journalist at Aftenposten, discovered that this radar, originally installed at Vandenberg Air Force base in California, was dismantled and secretly moved to Norway. In California it had been used in test programs for National Missile Defense, a terrible offensive military program which will be installed round the Eurasian continent. Later on, Norway admitted, it was for missile defense radar technology, aimed specifically at Russia.

Many radars for military use are installed along Norway. Fauske in the north, which is a ground based satellite-surveillance station is probably also in this programme. The Norwegian technicians at Fauske were educated in California in how to manage it. In year 2000 the station was modernized by the NSA. This was top secret but we know that most installations, including those involved in navigation and intelligence gathering are components of warfare.

But there is a big WHY?

“The unexplored Arctic contains about one-fifth of the world’s undiscovered oil and nearly a third of the natural gas. The untapped reserves are beneath the seafloor in geopolitically controversial areas above the Arctic Circle. The undiscovered gas resource is concentrated in Russian Territory.” The Arctic region may hold enough natural gas to meet current global demand for 14 years and most of it belongs to Russia. (US Geological Survey 2009)

Where vast previously unexploited hydrocarbon reserves are discovered or suspected, NATO is never far behind, from the Caspian Sea to Africa’s Gulf of Guinea, to the Arctic Ocean. On January of 2009 NATO held a meeting on Arctic in Iceland entitled Seminar on Security Prospects in the High North.

Jaap de Hoop Scheffer stated: *The High North is going to require even more of the Alliance’s attention in the coming years. As the icecap decreases the possibility increases of extracting the High North’s mineral wealth and energy deposits.*

A mini-Arktis /NATO is unfolding

On January 19-20 British prime minister David Cameron hosted the head of states from Denmark, Finland, Iceland, Norway, Sweden, Estonia, Latvia and Lithuania at the first Nordic Baltic Summit to consolidate “an alliance of common interests”. Two months later the defense chiefs of the same nine nations that participated in the London gathering along with defense representatives from Germany and Poland gathered in Norway. According to analysts the heightened activity of North Europe is explained by an increased interest in the Arctic and its natural resources.

The Prime minister David Cameron insisted on discussions about a draft agreement on the foundation of a new military alliance. Analysts argued that a “*Scandinavian mini NATO alliance has long been hovering in the air*” The NATO alliance will also include: Greenland (Denmark), Faroe Islands (Denmark) and the Aland Island (Finland). This project was based on the Stoltenberg report of 2009, whose formal name is “*Nordic cooperation on foreign and security policy.*” The main areas for cooperation are security in the high north, cybersecurity, creating a military and civilian task force for unstable regions, coast guard maritime response force, joint air maritime and satellite surveillance, and cooperation in Arctic governance.

The Stoltenberg report’s recommendation served as the foundation for discussions between the foreign ministers of Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden in Copenhagen last March which concentrated on joint monitoring of the Nordic marine areas, the Nordic Air Space and the Arctic.

Next year a joint statement will be signed. Norwegian Foreign Minister Jonas Gahr Støre stated: “*This is an important step in the right direction.*” A week later defense ministers of Britain, Denmark, Finland, Iceland, Norway, Sweden, Estonia, Latvia and Lithuania met in Oslo. Liam Fox Brit-



Vardö radaranläggning i Nordnorge.

ex Nicaragua och Libyen. Ja, ni hörde rätt. Så länge har USA varit i krig med Libyen. Senaste gången USA bombade Libyen var 1986.

Det finns fler liknelser mellan kalla krigets dagar och dagens utveckling på det militära området. Den norra flanken, som Pentagon kallar det, har alltid varit ytterst betydelsefull för Pentagons strateger.

Vill man hålla Ryssland i schack måste man blockera alla dess utfarter. Det är mycket tydligt t ex i Svarta Havet, där Turkiet, som gick med i NATO 1952, tilldelades rollen som vakthund vid Bosporen. Man ser det i Medelhavet, där USAs sjätte flotta patrullerar. Man ser det i Östersjön, där USA/NATO manöver till havs är ofta förekommande. USA har idag

av alla turbulenta diskussioner om möjliga ryska ubåtar runt de svenska kusterna. Han redogjorde i sitt tal för USAs förberedelser för att starta krig mot Sovjetunionen i norr. Strategin bar namnet Den marina krigsstrategin och avsåg utplacering av 2 000 kärnbestyckade kryssningsmissiler på krigsfartyg, hangarfartyg, kryssare, jagare, fregatter och ubåtar utanför den norska kusten. Krigsövningar hölls nära nog varje dag i de nordliga haven.

Jag citerar ur Joseph Gersons tal, där han förklarade varför USA hade en sådan strategi. Den fanns till *”För att säkra USAs möjligheter att invadera och ödelägga länder i tredje världen, för olja och andra råvaror, måste USA omringa Sovjetunionen, hota landet och hålla det i schack, så att man inte skulle blanda sig i USAs förehavanden.”*

Denna strategi fungerade i praktiken som en doktrin för ”first strike”, första anfall. De flesta kärnvapen utplacerade i norr var offensiva kärnvapen. De var så kallade ”decapitation weapons”, eller halshuggningsvapen, särskilt utformade för att förstöra ryska kommunikationssystem, kommando- och kontrollinstallationer och de ryska silon där kärnvapenraketer förvarades. MX-robotarna som fanns på Trident ubåtarna var programmerade för bombning av silon. De ansågs vara riktiga silomördare, ”silo killers”. Skälet till att USA hotade Sovjetunionen utanför Murmansk och i Östersjön var att de sovjetiska ledarna skulle inse det lönlösa i att utmana USAs militära aktioner i tredje världen. Om så skedde, skulle de utsättas för ett förödande first strike-anfall med kärnvapen.

Det Joseph Gerson hade att berätta om den marina strategin för 25 år sedan kan appliceras på situationen i Norden idag. Våldigt få ifrågasätter USAs närvaro till havs. USA har vägrat att diskutera havet som en avskjutningsramp för kärnvapen. De accepterar endast att tala om kärnvapen på land. Joseph Gerson påpekade vid sitt besök i Stockholm 1987 vad USAs flotta kan användas till: dvs att förstöra kärnvapensilon på Kola halvön och att skicka konventionella kryssningsmissiler mot t

ish defense secretary said: *“We would like to create a broader framework that makes it easier for both NATO and non-NATO members to have closer relationship in the region”*

On August 1 2009 Norway shifted its operational Command Headquarters from Stavanger to Reitan in the North, becoming the first nation to locate its military leadership structure in the Arctic.

Two years ago Washington released the National Security Presidential Directive 66 which stated in part: *”The United States has broad and fundamental national security interests in the Arctic region and is prepared to operate either independently or in conjunction with other states to safeguard these interests. These interests include missile defense and early warning; deployment of sea and air systems for strategic sealift, strategic deterrence, maritime presence and maritime security operations; and ensuring freedom of navigation and overflight.”*

Alarming military exercises like: ten-day military exercises in Sweden code-named Loyal Arrow 2009 involving ten countries, 2 000 troops, one aircraft carrier and 50 jetfighters. 2010 BALTOPs exercise conducted with US/NATO and partnership nations was held in Estonia and Latvia 3 000 troops 36 ships and two submarines, ten nations among them Finland and Sweden. The largest ever war game staged in Finland's territorial waters last September 50 warships and 4 000 navy personnel: US, Denmark, Finland, Norway, Sweden, UK, France, Germany.

Rick Rozoff says: *“The Baltic-Scandinavian region, especially the Arctic at its northern most extreme, is the last spot on Earth where alleged threats from Iran, North Korea, Al Qaeda and pirates can be invoked to justify unprecedented military expansion and integration.”*

USA/NATOs planer för Norden

”USA har omfattande och för landet väsentliga säkerhetsintressen i den arktiska regionen och är berett att tillvarata dessa, endera på egen hand eller i samarbete med andra stater. Dessa intressen omfattar missilförsvar och tidiga varningssystem, utplacering av vapensystem i luften och till havs för strategisk truppförflyttning, strategisk avskräckning, marin närvaro och marina säkerhetsoperationer. Det gäller även att säkra rätten att navigera och göra överflygningar.”

Obamas nationella säkerhetsdirektiv nr 66, 1 aug 2009

Det jag kommer att tala om är USA/NATOs planer för Norden. Orsaken till att jag säger USA/NATO och inte bara NATO beror på att NATO som sådan inte kan ha en egen strategi eller egna planer. NATO är ett viktigt verktyg för Washingtons och Pentagons strategier. Jag vill citera Zbigniew Brzezinski, han som bidrog till grundandet av Mujahedin i Afghanistan, tidigare rådgivare till presidenterna Carter och Obama. I sin bok *The Grand Chessboard, Det stora schackbrädet*, beskriver han NATO som en av grundpelarna till USAs hegemoni för all framtid, vilket betyder att *”USA måste vara en nyckelspelare i varje europeiskt lands interna angelägenheter.”* USA behöver NATO, annars skulle de inte ha skäl för sin närvaro i Europa.

1987 besökte Joseph Gerson från American Friends Service Committee Sverige på inbjudan av Kvinnor för Fred. Det var i efterdyningarna

